

ACTA No. 24-2013

CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL

SESIÓN ORDINARIA No. 52-2013

Miembros presentes:

Presidente del Consejo Universitario.

- Marcelo Prieto Jiménez, Rector.

Representantes de las Sedes, Decanos.

- Emmanuel González Alvarado, Sede Central de Alajuela.
- Rodney Cordero Salas, Sede de Atenas.
- Fernando Varela Zúñiga, Sede del Pacífico.
- Roque Dávila Ponce, Sede de Guanacaste
- Luis Enrique Restrepo Gutiérrez Sede de San Carlos.
- Ricardo Ramírez Alfaro, Director Ejecutivo CFPTE.

Representante del Sector Administrativo.

- Doris Aguilar Sancho.

Representantes del Sector Docente

- Luis Fernando Chaves Gómez (Vicerrector de Extensión y Acción Social).
- Marisol Rojas Salas.
- Ana Isabel Rodríguez Smith.

Representante del Sector Estudiantil.

- Fernando Pérez Santana.
- Geanina Ramírez Rodríguez.

Representantes del Sector Productivo

- Álvaro Valverde Palavicini.

Vicerrectores:

- Katalina Perera Hernández, Vicerrectora de Docencia.
- Francisco Romero Royo, Vicerrector de Investigación.

Ausentes con justificación:

- Francisco Llobet Rodríguez, Representante del sector productivo, por viaje al exterior.
- Ana Ligia Guillén Ulate, Vicerrectora de Vida Estudiantil, por incapacidad médica.
- Francisco Romero Royo, Vicerrector de Investigación, por viaje al exterior.

Invitados:

- Lorena Salazar Escamilla, Directora de la Dirección de Planificación Universitaria.
- Carlos Obando Moreno, funcionario de Planificación Universitaria.
- Ismael Arroyo Director Financiero de la Administración Superior.
- Sergio Ramírez García, funcionario del Departamento Financiero
- Sonia Marta Mora, Presidenta del SINAES.

ORDEN DEL DÍA

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE LAS ACTAS.

1. Aprobación del Acta No. 22-2013, celebrada el 28 de agosto de 2013 y el Acta No. 23-2013, celebrada el 05 de setiembre de 2013.

CAPÍTULO II. ASUNTOS ESPECIALES

1. Proyecto de Plan Anual Operativo 2014.
2. Presupuesto Ordinario 2014 de la UTN.
3. Proyecto Presupuesto Fideicomiso 486-ECAG/BNCR 2014.

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

1. Solicitud de la Empresa SINOHYDRO para alquilar terreno en la Sede de Atenas.
2. Informes varios.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LAS VICERRECTORÍAS

1. **Vicerrectoría de Docencia.**
 - 1.1 Políticas de Ingreso a Bachillerato de la UTN 2014.
2. **Vicerrectoría de Vida Estudiantil**
 - 2.2 Nota por razones de incapacidad médica de la Vicerrectora de Vida Estudiantil se pospone el Proyecto de Reforma Integral al Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles de la UTN.

CAPÍTULO V. ASUNTOS VARIOS

Verificado el quórum, se abre la Sesión Ordinaria No. 52-2013 del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional a las 3:15 pm, del 19 de setiembre del año 2013, en la Sala de Sesiones del edificio de la Administración Superior.

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE LAS ACTAS.

Artículo 1. El Sr. Rector somete a discusión el Acta 22-2013.

El Sr. Luis Restrepo sugiere algunas observaciones para ser ajustadas en las páginas 11, corregir el sentido de la palabra viene, y en la página 29 corregir el concepto PYMES y en la página 30 aclarar los términos de su intervención.

La Srta. Geanina Ramírez comunica que sus apellidos registrados en las distintas intervenciones en el acta están incorrectos, aclara que sus apellidos son Ramírez Rodríguez y como tal deben corregirse en el acta.

El Sr. Luis Fernando Chaves sugiere observaciones de forma en la página 15.

El Sr. Fernando Pérez Santana sugiere aclarar los términos de la página 10 en donde se registra su intervención. Con relación a los acuerdos tomados no se deben registrar con voto unánime, ya que hubo varios miembros que salvaron su voto.

Se considera suficientemente discutida el Acta 22-2013 con las observaciones planteadas y se somete a su respectiva aprobación.

Se acuerda.

ACUERDO 160-2013

Aprobar el Acta No. 22-2013 con las observaciones planteadas de la Sesión Extraordinaria No. 08, celebrada el 28 de agosto del 2013 en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario.

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.

Artículo 2. El Sr. Rector somete a discusión el Acta 23-2013.

El Sr. Luis Fernando Chaves sugiere corregir el concepto PYMES.

La Sra. Doris Aguilar Sancho señala que el nombre correcto al que hizo referencia el Sr. Rector en su intervención es el Sr. Manuel Vargas y no Emmanuel como se indicó en la página 32; y con relación a la intervención registrada en las páginas 30 y 31 deben aclararse los términos de la misma, para que se comprenda mejor; por lo que se solicita autorización para mejorar este punto al respecto.

El Sr. Fernando Pérez, expresa que en la página 35 no queda claro que no se votó la propuesta, porque no había quórum, se sugiere que quede especificada en el acta 23-2013 esa situación.

Se considera suficientemente discutida el Acta 23-2013 con las observaciones planteadas y se somete a su respectiva aprobación.

Se acuerda.

ACUERDO 161-2013

Aprobar el Acta No. 23-2013 con las observaciones planteadas de la Sesión Ordinaria No. 51, celebrada el 5 de setiembre del 2013 en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario.

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO II. ASUNTOS ESPECIALES

El Sr. Rector da la bienvenida a los señores de la Dirección de Planificación y la Dirección Financiera.

Expresa que se va a comenzar la discusión del PAO 2014 y del presupuesto, que a pesar de los obstáculos, se logró consolidar un presupuesto muy satisfactorio por una suma superior a los treinta y cuatro mil millones que comprende además, un conjunto de compromisos adquiridos, por la universidad, que no va a poder desembolsarse este año; como son los proyectos de: construcción, compras de equipo que están adjudicados, hay una suma importante en el superávit, cercana a los seis mil millones, la cual se incorporó al presupuesto 2014 y no se tendrá que esperar a la liquidación de enero, para saber que hay un superávit comprometido y no tiene que presupuestarse por vía extraordinaria, porque va en este presupuesto.

Se detallará todo lo concerniente al presupuesto y la programación que está íntimamente ligada, además, esta programación está enmarcada de acuerdo al Plan Institucional de Desarrollo Estratégico 2011-2021.

Cede la palabra a la Sra. Lorena Salazar Escamilla, Directora de la Dirección de Planificación Universitaria.

Artículo 3. Proyecto del Plan Anual Operativo 2014.

La Sra. Lorena Salazar expresa que con respecto a la programación para el año 2014, está vinculada a lo que es el Plan Estratégico.

El contenido del documento que se presenta a la Contraloría General de la República, exige una elaboración, conforme a las normas técnicas que hay que cumplir y los lineamientos que se aprobaron, para llevar a cabo este proceso.

Se ha hecho un gran esfuerzo para que salga de la mejor forma posible y con calidad se ha venido mejorando año tras año, consiguiendo logros importantes, en esta programación.

En este año se ha contado con un sistema que ha facilitado en cierta medida como herramienta que lo hace más ágil y comprensible, los más de ciento cincuenta proyectos, los cuales se van a presentar de manera resumida en las áreas más relevantes de Docencia, Investigación y Extensión.

La Sra. Salazar Escamilla cede la palabra al Sr. Carlos Obando, para que explique el detalle de la programación.

El Sr. Carlos Obando expresa que la programación se sustenta en las solicitudes que hicieron las Sedes, la Administración Superior, los Centros y son propuestas de proyectos porque hay una labor de gestión que se refleja en el costo.

Es una propuesta programática y un resumen de las propuestas programáticas estratégicas, que se dividen en operativas y estratégicas.

Para efectos de enviar a la Contraloría General de la República únicamente se dan a conocer las propuestas estratégicas. En ese sentido, se contabilizan treinta y siete proyectos operativos y ciento cincuenta y cuatro proyectos estratégicos, cada carrera es un proyecto que requiere su propia formulación, y se presenta por nivel.

Hace referencia al Plan Anual Operativo 2014, el cual puede ser consultado en los archivos del Consejo Universitario.

Artículo 3.1 El Sr. Rector somete a discusión la programación anual operativa, 2014.

La Sra. Lorena Salazar expresa que una vez que este órgano apruebe este documento, se mandará a la Contraloría General de la República y cuando sea aprobado se estará elevando a la página de la universidad. Cualquier consulta en relación a la programación 2014 pueden hacerla.

El Sr. Rector consulta al Sr. Luis Restrepo ¿si la remodelación de la Sede de San Carlos que se está comenzando este año, estará lista antes de diciembre?

El Sr. Luis Restrepo manifiesta que no va a estar lista, está previsto para iniciar en la primera semana de noviembre y la proyección son cinco meses de duración.

La Sra. Lorena Salazar comunica que este proyecto se dejó como operativo, lo que garantiza que los recursos están considerados en el ordinario y sin ningún problema, se le evaluará y dará el seguimiento respectivo.

La Srta. Geanina Ramírez manifiesta que: “me parece que hay cosas que ir viendo e ir trabajando en este plan operativo; lastimosamente, no viene la ampliación o un fortalecimiento a los servicios institucionales y otra es la apertura a los servicios institucionales; por ejemplo, a nivel del sector estudiantil nos queda un sinsabor, con lo que son las bibliotecas, ya que nos parece que el acceso a la información y a fuentes que estén actualizadas; porque es parte de nuestra formación y es vital tener ese servicio de primera mano, de muy buena calidad en la que nos podamos ir a resguardar, para poder hacer referencias, trabajos de calidad con fuentes confiables; nos parece que la universidad debería de trabajar en eso, ya”.

Lo otro, son servicios médicos, yo también fui estudiante en la UCR y al entrar aquí y darse cuenta que no hay servicios médicos dentro de la universidad, es preocupante, porque eso es algo muy normal en otras universidades a que los estudiantes tengan acceso a los servicios médicos, prácticamente como un EBAIS dentro de la universidad, tener políticas de salud direccionadas básicamente a la población universitaria, más en este caso, que la población estudiantil de la UTN, vienen del menor índice de desarrollo social.

En cuanto a la votación de este PAO, que quede claro que nosotros salvaremos el voto porque este plan también va vinculado a la formulación del presupuesto.

El Sr. Rector expresa dos observaciones en relación a la intervención de la Srta. Geanina Ramírez; primero que el proyecto “Fortalecimiento de las Bibliotecas y equipo”, que permita una conectividad a bases de datos y que el aumento de la dotación de libros, se está realizando.

Se están invirtiendo alrededor de 150 millones y parece, que no se van a poder concretar este año, todas esas inversiones están quedando como parte del superávit acumulado para este año; pero la observación que quisiera hacer, recordemos que el PAO no es el momento de aprobar proyectos, el PAO incorpora y presupuesta proyectos aprobados, no se pueden aprobar proyectos durante la discusión del PAO.

Lo del fortalecimiento de los servicios médicos a los estudiantes es un punto importante en el que se ha tratado por varios medios de atender y por parte de este Rector tendría todo el apoyo necesario, pero parece, que debe formularse o discutirse como tal.

En cuanto a objetivos, alcances y los costos para aprobarlo en el momento oportuno y entonces, se podrá presentar en un presupuesto extraordinario o una modificación presupuestaria, quizás para el PAO 2015. Todo esto muy a nivel general, desde luego, todos tenemos preocupaciones importantes que hay que ir trabajando durante el año e incorporarlas a estos proyectos ya consolidados.

La Sra. Katalina Perera expresa que quisiera fortalecer la parte de las bibliotecas; en realidad en estos dos años en que ha estado en la Vicerrectoría de Docencia, he podido ver la preocupación que hay por el fortalecimiento del Sistema Integrado de Bibliotecas, por distintos órganos.

Desde la Vicerrectoría se aprobó el reglamento, se integró una comisión y se giraron instrucciones por parte de la Rectoría, para que no se utilice equipo de desecho en las instalaciones de las bibliotecas; se ha venido trabajando verdaderamente en acciones coordinadas que vendrán a fortalecer a las bibliotecas para que los estudiantes tengan buena conectividad, lo que se quiere decir, es que hay una serie de medidas que se han venido tomando, probablemente que si son insuficientes, hablan de la claridad que se tiene con respecto al fortalecimiento de las bibliotecas y de los espacios de servicios estudiantiles. En este momento de acuerdo con el reglamento las bibliotecas éstas están adscritas a la Vicerrectoría de Investigación y se está trabajando fuertemente en eso y está escrito en que se iba invertir en las bibliotecas, ahí están los recursos para ser invertidos.

El Sr. Fernando Pérez Santana expresa que en relación al plan anual operativo, el Sr. Rector explicaba que esos eran proyectos que se venían aprobando durante este año y que va ligado con el presupuesto para implementarlo en el 2014, eso es lo que se entiende. Entonces, hay muchas necesidades que tiene el sector estudiantil, el sector docente y el sector administrativo y que eso, no se ve visualizado en el plan anual operativo.

El PAO pone los programas en orden de prioridades, tal vez, la prioridad en este momento no sea crear un EBAIS o los servicios médicos, o las bibliotecas, pero, lo que sí es cierto, es que el presupuesto es insuficiente en este momento y por un problema presupuestario no podemos cubrir todas las necesidades que tenemos entonces, hay que priorizar ciertas cosas, que desde la administración se están priorizando, este tipo de programas también.

Nosotros creemos que se deben priorizar otro tipo de programas, y eso no se ve reflejado en el plan anual operativo, por eso como dice Geanina Ramírez eso va con el voto para el plan anual operativo 2014.

El Sr. Rector hace constar que no se pueden incorporar proyectos inexistentes, si esas necesidades no están visualizadas si los Consejos de Sede, en dónde hay representación estudiantil, en dónde hay representación administrativa, y docente no los reflejaron y no los incorporaron, no los transmitieron, nosotros no podemos incorporarlos. Si se quiere como en el caso del proyecto de bibliotecas, que nosotros demos una directriz desde la Rectoría, para que el proyecto se formule y se eche andar, entonces, tenemos durante el transcurso del año tiempo para discutirlo aquí.

El Sr. Rodney Cordero Salas expresa que para el caso de servicios médicos, como dicen los compañeros, si hay una necesidad de estudiantes viviendo de lunes a viernes y fines de semana, el punto de partida más difícil es el de nosotros tal vez, se pueda explicar más en detalle porque hay Estudiantes que no cuentan con seguro médico y tenemos que correr en algunas áreas con insuficiente personal, ante la propuesta que ustedes están haciendo.

Me comprometo con ustedes para formular el próximo año un proyecto, que se direcciona en ese sentido, tal vez tomando como base la Sede de Atenas y Guanacaste.

La Sra. Lorena Salazar explica que hay todo un proceso en donde cada una de las instancias universitarias desde los directores de carrera hasta los distintos entes administrativos, tienen la oportunidad de plantear sus proyectos, esto se inicia antes del mes de junio, en cada una de las Sedes, y luego tiene que pasar por un proceso interno de la Sede, consejos de carreras, consejo académicos hasta llegar al Consejo de Sede. Todas las instancias tienen la posibilidad de plantear los distintos proyectos que tienen, y luego se continúa el proceso en otras instancias de la universidad hasta concluir con la aprobación del Consejo Universitario.

En relación a los programas, no hay criterios de prioridades, por tanto, no hay orden de prioridades, tenemos lineamientos técnicos que cumplir, establecidos por la Contraloría General de la República y entre esos está el presupuesto que establece un orden presupuestario por programas, pero con mucho gusto, para que ustedes conozcan cómo se lleva a cabo el proceso de programación se les puede explicar, para que ustedes sepan cuáles son las etapas del presupuesto.

El Sr. Roque Dávila Ponce expresa lo que ha sido la presentación de los compañeros de planificación me llena de satisfacción en el caso de la Sede de Guanacaste que no tiene infraestructura propia en este momento, están alquilando y que ahí aparezca para el otro año y que Dios lo permita.

El objetivo es construir infraestructura propia, eso es digno de resaltar y gracias a los múltiples esfuerzos de la Rectoría y todos los que han colaborado en eso, lo planteado por planificación no es por obra de la casualidad.

A las sedes nada se les impone y hay una concertación abierta y una discusión muy democrática e innovadora y se proyecta en los proyectos, al compartir con la Sede Central un proyecto de investigación es muy importante y un ejemplo, hacer esas alianzas.

Aquí aprovecho para resaltar el buen trabajo que viene haciendo doña Lorena Salazar, don Carlos Obando y colaboradores; es un esfuerzo grande, comparto de que tuviéramos más presupuesto y soy muy optimista de que eso se va lograr, ya cuando tengamos aprobado ya el proyecto de rentas propias, que así sea.

En las Sedes hay diferentes formas y estrategias para poder actuar y accionar, en el caso nuestro para octubre en coordinación con la Dirección de Vida Estudiantil tenemos una semana de la salud, vamos a estar en los tres recintos: en el recinto de Liberia, en el recinto de Cañas y en el de la finca experimental, se va hacer colesterol, triglicéridos, exámenes de la vista, revisión odontológica, fisioterapia en óptica y coordinando con los EBAIS, todo gratis.

También, tenemos cierto presupuesto para tratar de ver como mejoramos el asunto de la salud y la organización del trabajo, el recurso humano; jóvenes yo los invito para que vean cual es el accionar, el trabajo es el reflejo de lo que hoy estamos discutiendo, esto ha sido un trabajo en equipo, un trabajo arduo, a nadie se nos ha obligado a absolutamente nada, se ha marcado la cancha para que el 2014 sea un año de éxito.

El Sr. Luis Fernando Chaves manifiesta una intervención muy rápida sobre el tema de los cursos libres; pero antes quisiera referirme al tema de los representantes estudiantiles, me parece muy loable que ellos hablen del tema de los servicios médicos en la universidad, es una linda aspiración que hay que trabajar, y que ellos pueden ponerse como un plan. Todos tenemos grandes ilusiones y proyectos para la universidad ¿cómo podría? pero es un asunto de prioridades y de tiempos.

El otro día estábamos en Guanacaste, las compañeras, docentes y yo, exclamando que lindo es tener un centro de recreación para estudiantes y trabajadores, y ellas con su don de madre pensaban que lindo es tener un centro para atender a los niños; podemos soñar con eso, pero para ello debemos trabajar, y tal vez no lo logremos nosotros, pero quienes vengan después de nosotros sí.

Con respecto al tema que se ha planteado de los cursos libres, quiero decir y este es mi mensaje para que lo vayamos procesando, que el tema de los cursos libres me imaginó que por razones históricas se ha planteado como un asunto estratégico y cuando uno ya empieza a revisar y afinar el lápiz, se da cuenta que el concepto de curso libre tiene que ser depurado como una revisión casi que exhaustiva, porque uno puede encontrar cursos libres casi como una categorización más o menos pertinentes.

Creo que desde la Vicerrectoría vamos hacia eso; por eso el crecimiento no se nota tan fuerte en lo que es los cursos libres, porque parte de la orientación que estamos tratando de dar es hacia la generación de otros proyectos de capacitación que además, a que sean más pertinentes y más atractivos y sean mejor remunerados.

El caso de los programas técnicos y las relaciones con las instituciones u organizaciones que se les puedan hacer programas a la medida, sino en que en algún momento, debemos ir cambiando el paradigma porque parte de la orientación es hacer más programas técnicos, capacitaciones a la medida de las organizaciones y más pertinentes.

Si no hay más discusiones y se considera suficientemente discutido el PAO 2014 se somete a aprobación, los compañeros que estén de acuerdo en aprobarlos se les ruega levantar la mano.

Aprobado el plan anual operativo del 2014 con mayoría suficiente. (Ver acuerdo posterior a la discusión del punto 4).

Se abstienen de votar la Srta. Geanina Ramírez Rodríguez y el Sr. Fernando Pérez Santana porque consideran que el Plan Anual Operativo del 2014 va vinculado a la formulación del presupuesto y no están de acuerdo. Se consignan sus respectivas firmas:

Fernando Pérez Santana

Geanina Ramírez Rodríguez

Artículo 4. Presupuesto Ordinario 2014 de la UTN.

El Sr. Rector cede la palabra al Sr. Ismael Arroyo, Director Financiero de la Administración Superior.

El Sr. Ismael Arroyo expresa la satisfacción de presentar el presupuesto ordinario para el 2014; son bastantes números que explican y se formularon hace muchos meses de que se está trabajando con sedes y centros la depuración de los egresos de la universidad.

Con gran esfuerzo se ha consolidado con muchas dificultades para cuadrarlo, por el crecimiento que ha venido teniendo el presupuesto, pero se coordinó con el equipo de trabajo y se pudieron establecer los montos a cada proyecto cubriendo todas las necesidades de las sedes y centros; no se pudo cubrir en un cien por ciento los bienes duraderos que oscilan en siete mil millones.

También, se consignaron mil quinientos millones para la Sede Central concerniente a la primera etapa del edificio de laboratorios; van a aparecer montos a bienes duraderos que corresponden a superávit comprometido que se deben llevar al año siguiente, porque no se pudo ejecutar este año.

Ha sido un trabajo bastante arduo, pero la universidad cuenta con su presupuesto, para poder operar con toda normalidad en el año 2014.

El Sr. Ismael Arroyo cede la palabra al Sr. Sergio Ramírez García, para que presente el presupuesto.

El Sr. Sergio Ramírez García expresa que el ingreso del presupuesto es por la suma de ₡34,791,357,161.50, el cual puede ser consultado en los archivos de la secretaría del Consejo Universitario

Artículo 4.1 Discusión y análisis del Presupuesto Ordinario 2014 de la UTN.

El Sr. Rector explica que con relación al presupuesto de egresos en la partida de transferencias corrientes a personas denominada "becas y exoneraciones" por instancia universitaria considerando que históricamente hace años se había fijado, en los momentos cuando se aprobaba el presupuesto ordinario, que para no golpear exageradamente los presupuestos de las sedes, íbamos a solicitar a las sedes que dieran por lo menos un 20% de sus ingresos en exoneraciones a sus estudiantes, es decir, de todo lo que reciban las sedes como ingresos propios, un 20% se destina a exoneraciones, es decir, no se cobra, se rebaja el ingreso, calculando que con una reducción del 20% de los ingresos, las sedes pudieran acumular y soportar el impacto presupuestario, pero eso no alcanza, porque en todas las sedes se necesita dar más becas y más exoneraciones.

Se autorizó a las sedes que destinarán el 20% de sus ingresos a exoneraciones, y para no lesionarles sus ingresos, la universidad subvenciona a cada sede con doscientos ochenta y nueve millones de colones, para que puedan dar todas las exoneraciones que se solicitan más el 20%, es decir, el 20% señalado ya, en los ingresos propios más, todo lo demás que se solicite.

La universidad tiene una Política de que todas las becas que sean necesarias en una sede deben otorgarse, manteniendo un 20% que lo cubra la propia sede disminuyendo sus ingresos y la diferencia la cubre la universidad mediante una transferencia directa a la sede.

En realidad estamos dando exoneraciones por la suma de ₡457,899,700.00 más, ₡289,164,402.00 para un total de ₡747,064,102, de lo cual la universidad cubre los doscientos ochenta y nueve millones y las sedes los cuatrocientos restantes de millones.

El Sr. Rector cede la palabra a los miembros del Consejo Universitario.

La Sra. Doris Aguilar expresa que desea recalcar el tema de las remuneraciones, en el sentido, en que nosotros manejamos un porcentaje muy razonable con respecto a las demás universidades.

Cuando nos reunimos con las Direcciones de Recursos Humanos de las demás universidades, entre el 2008, para conocer como lo hacían ellas, por ejemplo, el Instituto Tecnológico de Costa Rica asigna un 92% para salarios, la UCR un 85%, la UNA 78% y la UNED 65%.

Cuando se hizo el análisis de promedio salarial, se vieron esas diferencias entre unas y otras, pero mucho de eso, nos dijo quien en ese momento era la Directora de Recursos Humanos de la UCR, ojala que la UTN, no tiendan a avocarse de esta manera con los salarios, los del ITCR expresaban que cuando se dieron cuenta de esto a pesar de que trabajan con tantas limitaciones para inversión, sin embargo, ellos trabajan con los recursos del FEES, porque en realidad a menor porcentaje en salarios mayores posibilidades de inversión serán posibles, sinceramente cada vez me siento más orgullosa del manejo de las remuneraciones de esta universidad, a pesar de que los que tuvimos la oportunidad de estar en las instituciones anteriores nos dimos cuenta que hay una gran diferencia y nos mantuvimos en un promedio.

En una conferencia que escuche no hace mucho del Ministro de Trabajo, en que estaban quitando los pluses, no es un asunto de quitar o dejar, sino de hacer un uso adecuado de los recursos asignados, cuando uno ve estos porcentajes tan altos debe haber el mayor compromiso de lo que estamos ganando, que se está ganando, bien y a la hora de comparar el presupuesto de nosotros con las otras instituciones podríamos decir que nuestro presupuesto está acorde con un modelo razonable.

El Sr. Fernando Pérez Santana manifiesta que es valioso que el presupuesto de la UTN a lo largo de los años haya crecido desde el 2009 hasta ahora y que el aporte del Gobierno de la Republica es bastante grande, pero ese presupuesto sigue siendo insuficiente para satisfacer las necesidades que demanda la universidad y tenemos diferentes problemáticas en infraestructura, en residencias, en bibliotecas, en el transporte y busetas para las sedes, para las giras de los estudiantes.

En becas aunque el presupuesto ha aumentado considerablemente, ese sigue siendo insuficiente porque, por ejemplo, en los montos en ayudas económicas que se dan a los estudiantes no garantiza el costo real de mantenerse en la universidad Actualmente.

Considera que la salida no es aceptar un préstamo al Banco Mundial o alguna organización internacional, debido a que este tipo de convenios o acuerdos condicionan el aporte económico otorgado a la universidad en las diferentes partidas presupuestarias, la salida debería ser luchar y exigir al gobierno un mayor presupuesto, justo y que responda al crecimiento real de la Educación Superior que tenemos actualmente.

Nosotros elaboramos un presupuesto para tener diferentes actividades, durante nuestro año de gestión, nos reunimos con Ismael Arroyo se le paso la plantilla presupuestaria y nos dijo que se iba encargar de hablar con don Marcelo para estudiar los proyectos o los montos en sí, las diferentes actividades que teníamos eran tres: una semana de bienvenida una semana U, un boletín impreso, y teníamos un plebiscito referente a consultar si la población estudiantil quiere utilizar personería jurídica o no utilizar la personería, porque parece que ante esta posición hay una división que debe ser aclarada, nosotros queríamos hacer un plebiscito para tomar la decisión, y si los estudiantes deciden que no quieren trabajar con la personería jurídica nosotros vamos apoyar la decisión de la mayoría.

Nosotros estamos abriendo el espacio para que los estudiantes en forma conjunta puedan decidir cuál es la mejor forma de organización estudiantil, de aquí en adelante.

Entonces, para nosotros lo más importante es un plebiscito y tener un boletín, porque estar aquí, implica rendir cuentas, hay que estar informando a la comunidad universitaria, que es lo que está sucediendo en este Consejo Universitario. Además, del boletín electrónico, queremos tener un boletín físico, en el cual la gente pueda leer las cosas, palparlas y poder tener el contacto físico en papel y eso le llega muchísimo más a los estudiantes, para informar del acontecimiento universitario, pero lastimosamente, no hay dinero para ese tipo de cosas, entonces, a mí me parece muy importante lo que se está pidiendo alrededor de diecisiete millones de colones durante un año, para poder realizar tres actividades: el plebiscito, la semana U y el boletín; de los cuales 5 millones serán destinados para el boletín y el plebiscito, me parece que es lamentable que la universidad, no nos dé el chance de poder hacer ese tipo de actividades.

El Sr. Rector expresa que en buena medida muchas de las necesidades de la universidad no dependen de una insuficiencia financiera, no se trata de eso que necesitamos más plata y más presupuesto, eso tiene que ver con el crecimiento de la universidad y la capacidad de gestión.

¿Cómo se le va pedir más plata al Gobierno, cuando tenemos un superávit de seis mil millones, y no se pudo gastar este año?

La universidad ha crecido y tiene que ir gastando conforme va creciendo, por ejemplo, un presupuesto de diecisiete mil millones en bienes inmuebles, en construcción e inversiones que fue el presupuesto que se presentó a gestión financiera, es imposible de ejecutar por la universidad en este momento; no hay capacidad instalada, entonces, no se trata solo de un asunto de insuficiencia financiera, es un asunto de distribuir los recursos e ir haciendo que la universidad vaya teniendo la musculatura necesaria para ejecutar los recursos.

En el caso de los recursos que corresponden al sector estudiantil, la universidad está cumpliendo con las disposiciones estatutarias; ya la Asociación Estudiantil de San Carlos está inscrita y reportada al Decanato de San Carlos; está recibiendo transferencia de recursos, de acuerdo a la disposición reglamentaria correspondiente y las otras que vayan inscribiéndose conforme se van reportando irán recibiendo los recursos y podrán ir funcionando; mientras tanto, ir haciendo un ajuste necesario antes de hacer esa transferencia, para tener una observación adecuada de la Auditoría Universitaria sobre la forma de cómo tienen que liquidarse esos recursos, no se le puede decir a las organizaciones en que tienen que gastar esos recursos, tienen que responder a favor de ellos.

En relación a las actividades de información que pueda desarrollar la representación estudiantil, desde luego que se les dará el respaldo que sea necesario. Además, estamos editando un periódico mensual que probablemente sea bimensual que se llama acción universitaria, se distribuye en todas las sedes, dónde todos los miembros del Consejo y de manera muy especial, la representación estudiantil tiene la posibilidad de remitir sus informaciones a doña Grisel, que es la que ha estado dirigiendo y haciendo esto y ha hecho circular invitaciones a toda la comunidad universitaria, para que puedan escribir e informar.

El Sr. Fernando Pérez Santana manifiesta que tiene varias consultas ¿con referencia al superávit, a mí me surge la duda de porque, o, cuál es la justificación por el cual la universidad tiene un superávit tan grande en este momento, si la universidad tiene diferentes tipos de necesidades, ¿cuál es el motivo porque esa plata no se pudo utilizar? Después, en el código 6.04 de transferencias corrientes a entidades privadas, me surge la duda a que se refiere esa cuenta en sí, y si es la transferencia de fondos a la Asociación de Estudiantes ¿porque está en el programa de gestión administrativa; debería estar en un programa de Vida Estudiantil o algo así y con base en qué calcularon para darle esos recursos a la Asociación de Estudiantes?

El Sr. Rector expresa que en relación al superávit las explicaciones se han dado en múltiples ocasiones, estamos sujetos a una Ley de Contratación Administrativa, que atrasa todos los procedimientos y estamos sujetos en las construcciones a permisos de construcciones de SETENA, de las Municipalidades, procedimientos lentos, que hacen casi imposible la construcción de obra pública en Costa Rica.

Entonces, recursos que están presupuestados desde principio de año, para que puedan adjudicarse en el primer semestre y puedan iniciarse las construcciones en el segundo semestre; ha sido imposible de ejecutar porque no han estado listos, ni los permisos, ni SETENA ha respondido, ni se han acelerado los trámites municipales como nosotros quisiéramos; esto en el caso de inversiones en infraestructura.

En el caso de inversiones en equipo, la situación es parecida con causas distintas, hay apelaciones a los carteles, hay apelaciones a las adjudicaciones, hay todo tipo de trámites a la que nos obliga el reglamento y la Ley de Contratación Administrativa, y nosotros comenzamos por ejemplo, a definir especificaciones desde octubre del año pasado y algunas de las especificaciones se terminaron en julio, agosto o setiembre para poder licitar, hay un trámite, no solo es tener los recursos, hay que cumplir con todos los requerimientos que debe cumplir la universidad, sobre todo cuando son inversiones que son tan excesivamente grandes como estas en que no se puede utilizar el procedimiento de compra directa, o el procedimiento de Licitación Restringida; la mayor parte de esos trámites, o estas compras por ejemplo, el de Laboratorios grandes o las construcciones tienen que ir a Licitación Pública, solo el trámite de la Licitación se lleva solo un semestre, más todo los permisos que hay.

Ya aprendimos la lección, nosotros no estamos metiendo en el presupuesto, ninguna construcción que no tenga permisos, autorizaciones, vistos buenos, sellos y todo lo demás, de tal manera, que se nos garantice, que la adjudicación se puede hacer de una sola vez.

El punto sobre la transferencia que aparece allí es para una entidad privada o Asociación Estudiantil de la Sede de San Carlos y porqué aparece en el programa de gestión administrativa y porque no Vida Estudiantil, tal vez el Sr. Ismael Arroyo nos pueda aclarar más precisamente y el monto que se le asignó como no tenemos todavía posibilidades de distribuir a todos y otras asociaciones y la Federación como dice en el Estatuto de la Universidad porque solo hay una Asociación inscrita teníamos la esperanza de tener inscrita la de Atenas y la del Pacífico; pareciera que están un poquito atrasadas, entonces, el monto que se destino fue un acuerdo preliminar de común acuerdo con la propia Asociación por un monto de doscientos cincuenta mil colones por mes, para un total de tres millones de colones, para gastos de operación durante este periodo.

El Sr. Fernando Pérez Santana consulta ¿entonces sin son \$250.000, no da la cifra que aparece en la partida 6.04.correspondiente a 15.500.000?

El Sr. Sergio Ramírez expresa que esos quince millones son una transferencia que se hace a la Unión Cantonal de San Carlos, como especie de un alquiler por el uso de las instalaciones.

El Sr. Rector aclara que en el contrato con la Unión Cantonal refrendado por la Contraloría General de la República, no aparece como un alquiler, entonces, no es un alquiler, sino una transferencia a entidades privadas.

El Sr. Sergio Ramírez aclara que efectivamente en el presupuesto de egresos por programa se ve claramente que en la partida 6.04 tres millones corresponden a la Asociación de Estudiantes y doce millones quinientos mil colones a la de la Unión Cantonal de San Carlos (UCASANCA).

El Sr. Fernando Pérez Santana consulta ¿Por qué está en el programa de Administración Superior?

El Sr. Ismael Arroyo indistintamente en que este en un programa u otro no le veo problema alguno, lo importante, es que se le dieron los recursos a pesar de que esa transferencia para ser girada tiene una normativa de Contraloría que cumplir; no es así, que en enero se les va girar, tiene que intervenir Bienestar Estudiantil y la Auditoría Interna, la parte financiera estamos fuera, según lo establece el Estatuto, porque es una entidad privada que va recibir fondos públicos tiene toda una normativa ante Contraloría que hay que cumplir.

Don Marcelo fue de la idea de transferir esos recursos, porque es la única Asociación constituida, la del Pacífico y Atenas aún no están constituidas, no es necesario que este en Vida Estudiantil, no todo lo de los estudiantes debe estar allí, no la va administrar Vida Estudiantil, es una transferencia para la Asociación de Estudiantes de San Carlos los que la van administrar. El compromiso es que va directo, va estar ahí interviniendo la Vicerrectoría, no se ve problema que este en uno u otro programa, es un programa presupuestario y la gestión tiene que darse y debe cumplir con los requerimientos establecidos, la reglamentación correspondiente y como lo señala la Contraloría.

La Srta. Geanina Ramírez expresa que la representación estudiantil no ve en este presupuesto que se establezca el porcentaje que corresponde, que es para la Federación de Estudiantes.

Según el artículo No. 47 del Estatuto Orgánico que muy claro lo dice que es el equivalente a un cero punto cero cero dos (0.002) por ciento del presupuesto ordinario y si el Estatuto Orgánico nombró a la Federación de Estudiantes de la UTN, evidentemente la Federación existe porque el mismo Estatuto la crea, sino existe ya conformada como tal, es un problema meramente del movimiento estudiantil, pero hay que acatar al Estatuto Orgánico; en eso al respecto no hay duda y este Consejo no debería violentar el Estatuto Orgánico, año con año se debió acumular este dinero, sino, a nosotros nos parece que este presupuesto ha sido ilegal todos estos años en los que se ha venido aprobando, ¿por qué?, porque está en contra de nuestro ordenamiento jurídico que es el Estatuto.

En el mismo sentido, en que se crean todas las unidades y órganos como son Registro, Vida Estudiantil, se crea la Federación de Estudiantes; el mismo Estatuto la crea y si eso no se reconoce se estaría violentando una norma estatutaria y en ese sentido, este presupuesto es ilegal. Además, los recursos asignados a la organización estudiantil deberían meterse en una cuenta y que se destine ese monto a una cuenta de no distribución tal vez NO Específica y en una partida que esté generando y se acumule hasta que se establezca el mecanismo por el cual se pueda ejecutar ese dinero, hasta que se conforme la Federación.

El Sr. Rector manifiesta que esa lectura carece de una revisión integral, el artículo 49 que dice: "La Federación de Estudiantes debe estar debidamente inscrita en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la UTN, con su personería jurídica actualizada".

Mientras la Federación de Estudiantes de la UTN no esté debidamente inscrita en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la UTN, para efectos de la universidad, la Federación no existe, lo que el Estatuto hace es disponer que, cuando la Federación exista y esté inscrita tendrán los recursos que están establecidos en el Estatuto, las personas jurídicas existen desde el momento en que se constituyen, por la forma en lo que lo dice la Ley, porque metamos en una Ley o en el Estatuto, que vamos a tener Escuelas y Facultades, eso no significa que tengamos que meter los recursos de las Escuelas y Facultades, existen cuando se crean en la realidad; es un acto constitutivo, desde luego nosotros tenemos que meter en el presupuesto los recursos necesarios para la Federación en el momento, en que esté inscrita a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y ese presupuesto debe distribuirse con las asociaciones; dice el Artículo 47 del Estatuto: "será distribuido entre todos los órganos de representación, tanto de sedes como de carreras, según el Estatuto y Reglamentos de la FEUTN". La única Asociación que está inscrita está recibiendo su presupuesto, entonces, estamos cumpliendo con el Estatuto al pie de la letra.

El Sr. Luis Restrepo expresa que este asunto es un tema que se había discutido hace como año y medio, viendo las actas los compañeros que los antecedieron a ustedes, los representantes estudiantiles en varias oportunidades me acuerdo, que también lo mencionaron y de nuevo se les explicó, creo que la misma explicación que está haciendo hoy don Marcelo, se les hizo ver, sino están legalmente constituidos y no tengan la personería jurídica no se les va poder trasladar ese porcentaje que establece el artículo del Estatuto, creo que aquí, siempre ha habido total anuencia, apoyo y colaboración para poder, darles esos recursos que ahí están, y sabemos las necesidades que tienen el movimiento estudiantil, pero lo que ha faltado desde que se viene hablando de este tema, es que se pongan de acuerdo los estudiantes de la UTN, y así poder conformar esa Federación, que ha habido de parte de todos nosotros creo yo, por lo menos mía, de que esos recursos se le trasladen, ha sido siempre nuestro interés.

La Srta. Geanina Ramírez expresa que difiere del criterio de don Marcelo, es que el artículo No. 49 "inscripción y personeros" es debidamente para que la Federación funcione, y en estos momentos como no está constituida no va funcionar pero, la Federación está creada, existe por el organismo, por eso nos parece que, es vital el hecho, de hacer una cuenta y se deposite ese dinero, que se vaya acumulando al superávit de manera que sea comprometido para que cuando, la Federación este conformada se le tenga que destinar ese dinero a ellos, ¿por qué?, porque nos parece, que el Estatuto Orgánico es muy claro en ese sentido y en dado caso, en que se esté, incumpliendo en esto, nos parece que es completamente ilegal, por eso, es nuestra propuesta la creación de una cuenta que no se distribuya, sino que sea una partida general y que a partir de ahí sea un superávit comprometido.

El Sr. Rector expresa que esa posición es un atentado contra los intereses de los estudiantes de la universidad, a propósito de, lo que ustedes señalan, que hay poco presupuesto y que nosotros dejemos una reserva de dinero, ahí guardada hasta que haya una Federación de Estudiantes que alguna vez se constituya y si no se constituye, nunca ahí se va a quedar para siempre; no se le va a poder girar a nadie.

De cualquier manera la universidad no va poder reservar recursos de un año para el otro, los recursos se giran un año, y se liquidan año con año, conforme los lineamientos de la Contraloría (CGR) no nos va permitir jamás que distraigamos recursos para una organización inexistente, manteniéndolas allí, un año, para que la Contraloría nos admita a nosotros que destinemos recursos para una Federación, o Asociación de Estudiantes; nosotros tenemos que documentar la existencia de estos órganos en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil o en la Decanatura correspondiente, todo eso está muy bien, pero resulta que la Ley no lo permite.

La Srta. Geanina Ramírez expresa que efectivamente nosotros investigamos, en dónde cabría esa cuenta o, si es viable, crear esa cuenta y si se puede acumular en un superávit o no, y efectivamente aquí tenemos un documento que se llama clasificador presupuestario, por objeto del gasto, que tiene que ser acogido por todo el sector público, ya que corresponde al Decreto 31459 que es por la Presidencia y el Ministerio de Hacienda, y aquí, cabe nada más resaltar que podría generar una discusión de Autonomía, no sé, pero este Decreto es para todo el sector público y todos tenemos que entrar dentro del él, y establece, una cuenta que es la 9.02.002 que se llama sumas sin fines específicos y sin asignación presupuestaria que dice: "se contemplan las sumas que por Ley u otras disposiciones tienen señalada con un fin específico" en este caso, o en nuestro caso, que sería el que establece el Estatuto Orgánico de nuestra universidad que es nuestro ordenamiento jurídico, que establece que el cero punto cero cero dos por ciento (0.002) y se destinará a la Federación de Estudiantes, y eso no se lo puede brincar nadie.

Creo que en eso estamos claros, y como lo establece claramente este Decreto se debe proceder a guardar esa plata ahí, y hay dos opciones; uno sería que si en este año se forma la Federación de Estudiantes, se hace la modificación presupuestaria y se le brinde ese dinero; u otra sino se logra que al final se tiene que guardar como superávit comprometido porque tiene un fin específico, que es solo para la Federación de Estudiantes y si la U no ha guardado ese dinero, en estos años que tiene de funcionar, nos, parece claro, que han sido presupuestos ilegales y es nuestra responsabilidad velar por la legalidad en este Consejo; velar por la legalidad y tendría que incluir y si no me equivocó haciendo el cálculo \$69,582,714.32 así las cosas, y si este Consejo ha actuado de forma ilegal, como representación estudiantil, tenemos que buscar cuáles son los medios legales y considerar, realmente que es lo que se tiene, aplicar en este caso, no podemos apoyar, un presupuesto que sea ilegal, y la responsabilidad en ese caso tiene que caer sobre las personas pertinentes y por eso, en este caso, nosotros vamos a votar en contra este presupuesto, porque nos parece completamente ilegal y está violentando nuestro ordenamiento jurídico, que es el Estatuto Orgánico.

La Sra. Doris Aguilar Sancho propone una moción de orden, estamos votando el presupuesto; ellos tienen una propuesta, la cual se debe someter a consideración si se les asigna presupuesto o no, y sigamos con la aprobación del presupuesto, se ha discutido ampliamente el presupuesto y votamos el presupuesto, aunque ellos hayan adelantado votar negativamente y como moción de orden, volver en lo que estamos, entonces, la moción es que si la representación estudiantil tiene una propuesta que la consideremos a votación si se les asigna presupuesto o no y sometamos a votación el presupuesto 2014, que aún quedan temas pendientes del orden del día.

El Sr. Rector manifiesta estar conforme a la moción de orden, pero antes se solicita al Sr. Ismael Arroyo que aclare en que se utiliza la partida sin asignación presupuestaria y si se puede asignar a esa partida de recursos presupuestarios a una organización inexistente.

El Sr. Ismael Arroyo expresa que ya se explicó que la Federación no está constituida en el Estatuto; el artículo la menciona, pero dónde está la personería jurídica, para nosotros dar un compromiso ante Contraloría, por ejemplo, en el caso de la cuenta sin asignación presupuestaria cuando la Sede de Puntarenas presupuesto lo del préstamo, casi llegando agosto y setiembre, se sabía que no se iba a ejecutar, entonces, la Contraloría nos sugiere, que de esos seiscientos millones, cuáles se iban a ejecutar, que parte se va a ejecutar y correspondía a cien millones, la cifra restante de quinientos millones, tenía que pasarse a esa partida sin asignación presupuestaria, porque había un compromiso, una obra que había que seguir, la Federación por norma de la Contraloría no podemos dejar presupuesto alguno.

Recalca que sin un documento que nos respalde, o sea, ya eso es a nivel de Contraloría, es muy delicado; los presupuestos no han sido ilegales porque la Asociación no se ha constituido, en el momento en que a nosotros nos traigan la personería jurídica, con mucho gusto se le asigna el (0.002) pero antes de eso; nosotros no podemos mandar ningún documento, porque nos van a rechazar la aprobación del presupuesto.

El Sr. Rector expresa que además la Contraloría General de la República es la que vela por la legalidad de los presupuestos. Si los presupuestos hubieran estado ilegales todos estos años, no hubiéramos podido aprobar ni uno solo.

El Sr. Fernando Pérez Santana, en relación con la partida de sumas libres, sin asignación presupuestaria, el monto que se va a destinar ahí, se va a poder utilizar en el momento en que la Federación este constituida con personería o sin personería jurídica; es un asunto que se va a tener que discutir en el movimiento estudiantil, si tenemos que reformar el Estatuto se reformará, en ese sentido, ese monto es de la organización estudiantil, todas las Federaciones de Estudiantes, de las universidades públicas de este país, aunque no estén funcionando legalmente como una Federación, se les destinaba ese presupuesto; es el caso de la UCR, en el año 2008, en dónde la Contraloría intervino y la UCR, no le quito el presupuesto a la FEUCR, el presupuesto de la FEUCR paso a una partida libre sin asignación presupuestaria; ese presupuesto estuvo ahí, no se lo quitaron porque la FEU en ese momento no tenía o no estaba funcionando, igual que existe la FEUTN, está creada en ese Estatuto, claro que fue creada, ese Estatuto crea la Federación de Estudiantes de la UTN.

Ustedes tienen su posición, nosotros tenemos nuestra posición y hemos investigado con respecto a eso; no se puede tomar una decisión, en la que refleje que ustedes tengan la verdad absoluta, tampoco, eso es cierto.

Creo que hay que investigar, con la Contraloría a ver si realmente esto que está pasando en esta universidad, se puede hacer, porque nosotros creemos de que eso no se puede hacer, y eso es lo que vamos a seguir investigando, porque no hay ningún documento de la Contraloría dónde este Consejo, pueda fundamentarse y contradecir lo que nosotros estamos proponiendo, el que no se pueda hacer, simplemente porque ustedes lo están diciendo, no es válido.

La Sra. Katalina Perera expresa completamente el apoyo a la moción de orden solicitada por la Sra. Doris Aguilar, y pedirles a los estudiantes que en este caso específicamente, al Sr. Fernando Pérez que baje el tono, uno puede manifestar su discrepancia, emoción, y divergencia en este foro de la universidad, sin necesidad, de entrar en discusiones, que pudieran faltarle el respeto al tono bajo, que siempre hemos manejado en este órgano.

Yo respeto y estoy segura que los miembros de este Consejo respetan la posición de ustedes y compartimos, como usted bien lo manifiesta y está en la absoluta libertad, de investigar, de preguntar, de indagar, pero en este órgano, trabajamos precisamente de esta forma y es de una forma respetuosa; cada miembro de este Consejo tiene un voto y este Consejo como órgano votará el presupuesto a favor o en contra; eso no los va limitar a ustedes, de ejercer su derecho ciudadano, su derecho como miembros del Consejo a decidir lo que quieran de aquí en adelante, lo que si no me parece que se pueda convertir en este órgano de constitución universitaria y discusión en un órgano, de pleito de posiciones que verdaderamente son desde el principio del inicio ya opuestas y que no vamos a encontrar, por lo visto una posición por lo menos consensuada de esta manera, enfrente de ustedes.

Yo respeto y reitero y estoy segura que mis compañeros del Consejo Universitario ellos también respetan plenamente su criterio; pero ustedes también tienen que respetar con mucha claridad el criterio de los demás miembros sin entrar en levantar la voz, su pasión es muy bonita, pero hay que tener cuidado, ustedes son los representantes estudiantiles y tienen que hacer una digna representación de toda la comunidad estudiantil y de la universidad.

El Sr. Emmanuel González expresa que le parece que esta es una discusión que se viene dando desde hace tiempo en relación a la Federación Estudiantil y el Estatuto es muy claro, siempre les he recomendado a los estudiantes que tiene que hacerse, es más el año pasado hubo una convocatoria con esos fines y al final no se pudo lograr desarrollar hasta la fecha, eso es lo que plantea el Estatuto y hemos sido consecuentes con el Estatuto para hacerlo efectivo.

Desde esa perspectiva, la posición que se ha querido dilucidar desde hace años atrás está muy clara en el Estatuto, así es como lo dice, tendría que transformarse el Estatuto, para que los estudiantes voten ese consenso, es una posición que se ha venido planteando si hay o no autonomía, pero el Estatuto es así como reza, no reza de otra forma. Entonces, en ese sentido, eso está muy claro, la institución no puede atrasarse, también la ejecución del presupuesto, es un trabajo muy serio, dónde han venido participando dentro de los Consejos de Sede, las demás representaciones estudiantiles.

Sabemos que las condiciones en que se encuentra el país y las condiciones en que la universidad se ha venido desarrollando son favorables, un presupuesto que asigne una cantidad de millones de colones a becas sin duda alguna, sigue garantizando el acceso a los sectores más desprotegidos; esto ha sido y es un estandarte de esta universidad, el crecimiento en la infraestructura que se viene desarrollando demuestra también que pese, a la crisis global, y del sector de las construcciones, un 16% se va desarrollar en ese tipo de actividades.

A mí me parece, que el presupuesto se ha elaborado de la manera que tiene que ser: justa, equilibrada dentro de las sedes, también, y tratando de garantizar una prioridad que es, ante la altísima demanda de jóvenes estudiantes, le dan cada vez más pertinencia a la universidad, han tenido que empezar a construirse más edificios, porque no tenemos lugares para ubicar a la gente y eso refleja también, el equilibrio que hay entre el presupuesto y construcción, entre el dinero para las becas estudiantiles y el presupuesto; aquí no hay mucho tiempo, por tanto, me uno a la moción de la Sra. Doris Aguilar para votar el presupuesto con dos mociones: una dónde la representación estudiantil exponen sus razones y la otra para votar el presupuesto como se ha presentado.

El Sr. Álvaro Valverde expresa que está de acuerdo con la propuesta de doña Doris Aguilar y una recomendación para los estudiantes para salir de este impás, hacer una consulta escrita, fundamentada de todo lo que ustedes piensan y creen y porque debe ser, y que la eleven a la Rectoría y desde ahí, se someterá al Departamento Legal para que den una respuesta, y la misma puede consultarse a la Contraloría y se busca una solución.

El Sr. Rector expresa que se acoge la moción de orden presentada por la Sra. Doris Aguilar Sancho a pesar de que no hay moción escrita, la Rectoría entiende que hay una propuesta de la Representación Estudiantil, para que se destinen sesenta y nueve millones de colones a una partida sin asignación presupuestaria, para una eventual Federación de Estudiantes.

Se somete a votación la propuesta planteada por la Representación Estudiantil de destinar sesenta y nueve millones de colones a una partida sin asignación presupuestaria, para una eventual Federación de Estudiantes. Se obtienen:

2 VOTOS POSITIVOS: de la Srita. Geanina Ramírez Rodríguez y Sr. Fernando Pérez Santana.

12 VOTOS EN CONTRA. Los miembros restantes y presentes indican que su voto es en contra, por carecer de fundamento la propuesta presentada por la representación estudiantil.

DESECHADA LA MOCIÓN PRESENTADA

El Sr. Luis Fernando Chaves expresa que tiene algunas observaciones sobre el fondo del presupuesto y unirme a las palabras de la Sra. Katalina Perera y sugerirles, con todo respeto a los muchachos, algunos de nosotros nos ha tocado ser líderes desde muy jovencillos, creo que es importante, aprender a construir posiciones constructivas y eso ayuda mucho a formar la personalidad y ustedes pueden dar mucho en ese sentido.

En cuanto al presupuesto dos reflexiones: la primera es que este año me tocó participar mucho más de lleno en este proceso y me parece que en algún momento, en las discusiones técnicas que tuvimos se habló de la necesidad, de que cuando se abren procesos tan participativos, se haga un tipo de trabajo de concientización, de quienes están siendo ejecutores o formuladores del presupuesto, hacer un trabajo más técnico y científico en la elaboración del mismo, ¿por qué? Porque uno se encuentra a lo largo de este proceso funcionarios haciendo planteamientos fuera de la realidad y de la organización, porque no la conocen o porque desconocen los principios que llevan a la presupuestación misma. Entonces, en el arranque mismo de este proceso se dio mucho énfasis a lo que fue la utilización de una herramienta y tal vez se dejó mucho de lado esta parte, yo quisiera que para el próximo año se saque un ratito para que en ese proceso de formulación se motive al personal, con la importancia y la necesidad que hacemos un presupuesto que cumpla estos principios y no que después tengamos que ir sobre la marcha planteando cosas que no responden a un proceso técnico y científico, se encuentra uno partidas infladas gente que se le ocurrió presupuestar en partidas que no corresponden, entonces además de hacer uso de la herramienta que agiliza el proceso hacer conciencia en la gente que haga uso de los principios de razonabilidad, eficiencia, eficacia, productividad.

Lo otro es que me complace que algunas partidas toman uniformidad, en el caso de la publicidad y la capacitación, porque eso nos permite ir formando planes que también van a ser más eficiente el uso de los recursos.

Creo que es una de las partidas en dónde la concentración de los recursos ayuda a que se tengan planes acordes a la realidad de la universidad; el caso de la comunicación, el caso de la publicidad y se tiene mayor eficiencia en los recursos.

En tercer lugar una reflexión sobre este presupuesto alrededor de lo que estamos discutiendo en la necesidad de un proyecto que nos de rentas propias.

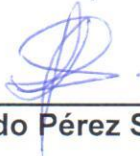
Creo que de los crecimientos grandes que experimentamos en los primeros años, ahorita nos enfrentamos a un creciendo como quisiéramos y entonces, esas grandes expectativas que se tenían no se pudieron concretar, entonces, creo que pasar de tres mil a catorce mil millones y a veinte y tres mil millones y así sucesivamente y ahora no tener ese mismo nivel de crecimiento nos pudo haber hecho perder la perspectiva presupuestaria y la realidad institucional y esto nos lleva a la necesidad de fortalecer la importancia de esta coyuntura en dónde tenemos que buscar recursos frescos, que sería la base del proyecto de Ley que se está planteando, en la medida en que nosotros trabajemos en esa dirección, la búsqueda de recursos frescos podemos seguir presupuestando, soportando y seguir soñando con un crecimiento sostenido a lo largo tiempo.

Si bien, es cierto este año tuvimos un aumento, que nos permite por lo menos mantener algún nivel de crecimiento en infraestructura, pero la verdad es que cuando estos presupuestos empiezan a crecer, tan poco las necesidades son todavía más crecientes y si a esto se trae a valores presentes o valores constantes, entonces, los crecimientos no son tan altos y es entonces, cuando tenemos que ser muy eficientes en eso.

Se hace referencia al Plan Anual Operativo 2014 y el Presupuesto Ordinario 2014, el cual podrá ser consultado en los archivos de la secretaría del Consejo Universitario.

El Sr. Rector considera suficientemente discutido el Plan Anual Operativo 2014 y el Presupuesto Ordinario 2014, los compañeros que estén de acuerdo lo manifestarán levantando la mano.

Se abstienen de votar la Srta. Geanina Ramírez Rodríguez y el Sr. Fernando Pérez Santana, porque no están de acuerdo en el Plan Anual Operativo 2014 ni en el Presupuesto Ordinario 2014. Se consignan sus respectivas firmas:



Fernando Pérez Santana



Geanina Ramírez Rodríguez

Se acuerda.

ACUERDO 162-2013

Aprobar el Plan Anual Operativo 2014 y el Presupuesto Ordinario 2014 de la Universidad Técnica Nacional, por un monto de **¢34,791,357,161.50** (treinta y cuatro mil millones, setecientos noventa y un mil, trescientos cincuenta y siete mil, ciento sesenta y uno colones con 50/100 céntimos).

ACUERDO CON LA MAYORÍA SUFICIENTE

Artículo 5. Proyecto Presupuesto Fideicomiso 486-ECAG/BNCR 2014.

El Sr. Rector somete a discusión el proyecto del presupuesto ordinario del Fideicomiso ECAG/BANCR 2014, No. 486 para el 2014.

El Sr. Sergio Ramírez brinda una amplia explicación en relación a la propuesta de presupuesto ordinario, 2014 del Fideicomiso ECAG/BNCR No. 486 (Proyecto de Remodelación Dormitorio A, Estudiantes Residentes en la UTN, Sede de Atenas, el cual puede ser consultado en los archivos de la secretaría del Consejo Universitario.

El Sr. Rodney Cordero, Decano de la Sede de Atenas amplía la discusión sobre la meta de la remodelación de los dormitorios.

Básicamente, se trata de mejorar el confort y la accesibilidad a estos dormitorios; se ha estado pensando en que estos dormitorios sean más ecológicos, en cuanto al uso del agua y energía, estamos en ese proceso de terminar toda la remodelación.

El Sr. Rector manifiesta que se está revisando que se mantenga o no, como Fideicomiso; hay costos financieros muy altos, podría que fuera conveniente buscar una figura para poder operar más visiblemente y ágil como una especie de fondo especial, en eso estamos, pero el proyecto de inversión de este año es para inversión de remodelación de las residencias estudiantiles.

Los compañeros que estén de acuerdo en aprobarlo lo manifestarán levantando la mano.

Se acuerda.

ACUERDO 163-2013

Aprobar el Proyecto del Presupuesto Ordinario del Fideicomiso de la ECAG-BNCR-486-2014, de la Universidad Técnica Nacional por un monto de \$28,098,915.00 (veinte y ocho millones, noventa y ocho mil, novecientos quince con 00/100 céntimos).

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

Artículo 6. Solicitud de la Empresa SINOHYDRO para alquilar terreno en la Sede de Atenas.

El Sr. Rector explica que la universidad ya le está alquilando unas instalaciones a la empresa SINOHYDRO, pero quieren extender su alquiler bajo un terreno que les permita acopiar materiales de construcción.

Para explicar el detalle de este alquiler, se solicita al Sr. Decano, que presente esta solicitud; ya se hizo valoración de precio de mercado, ellos delimitaron el área que quieren alquilar, vieron las condiciones y hay un proyecto de contrato.

El Sr. Rodney Cordero manifiesta que en este caso la empresa SINOHIDRO tiene varios años trabajando. Ellos están atrasados con el proyecto de la planta hidroeléctrica, dada estas circunstancias nos solicitaron área para poder acumular materiales, ya que el área que tienen no les alcanza y en este caso, es para arena y piedra.

Se analizaron los terrenos posibles y aptos para los que lo quieren y estamos negociando un contrato bastante favorable para la universidad; ellos invirtieron más de trecientos millones en la sede, remodelaron varias instalaciones para una capacidad de 70 estudiantes más o para capacitaciones y han realizado una serie de mejoras; la búsqueda de lo solicitado no fue tan fácil, que no vaya a afectar el ambiente y la comodidad de las personas que ahí viven, pero se lograron de localizar un par de terrenos.

La idea es alquilarle 12.000 metros cuadrados; la primera etapa del contrato solamente incluye 7.500 metros cuadrados, por un valor de mil dólares mensuales y con todas las condiciones de viabilidad y responsabilidad debidamente regulado por un contrato, se redactó y si en dado caso ocuparan el segundo terreno que tiene pastizales tendrían que depositarle a la Sede tres mil dólares más, extras por única vez en caso de utilizarlo. Todo por un período de un año proyectado a agosto del 2014.

El Sr. Rector somete a discusión la propuesta.

El Sr. Álvaro Valverde manifiesta que según la mención del Sr. Decano se ha considerado los efectos ambientales, solicita se amplíe al respecto.

El Sr. Rodney Cordero comunica que se mandaron al Ingeniero Forestal de la Sede y biólogos y el informe indica que no afecta quebradas, nacientes ni árboles, en caso de daños colaterales, ellos tendrán que asumirlos.

El Sr. Luis Fernando Chaves consulta ¿dónde se ubican esos terrenos, físicamente?

El Sr. Rodney Cordero comunica que si los ubicamos antes de ingresar a la Sede por donde está el gimnasio hay una entrada a mano derecha que se orienta hacia la porqueriza vieja, este es un lote sin pasturas y no afecta en lo más mínimo el accionar de la sede y las condiciones es que mejoren y cuando terminen el contrato dejen el terreno, tal como lo encontraron.

Se somete a votación dicha propuesta.

Se acuerda.

ACUERDO 164-2013

CONSIDERANDO:

- 1- Que se recibió nota con fecha del 27 de agosto del 2013, remitida por la empresa SINOHYDRO COSTA RICA S.A; empresa que está a cargo de la construcción del PROYECTO HIDROELECTRICO CHUCAS, en la que manifiesta el interés de alquilar un área de 12000 metros cuadrados de los terrenos de la Sede de Atenas, para almacenamiento de agregados (arena, piedra u otros agregados necesarios para la construcción de la presa). La empresa ofrece por concepto de alquiler por un monto de \$1000 (mil dólares) por mes, durante un periodo de un año, para atender las necesidades del programa de construcción de la represa.

- 2- Mediante Oficio MFVS-051-2013 suscrito por el Ingeniero Mauricio Sánchez Monge Director de Manejo Forestal y Vida Silvestre y el Sr. Daniel Rodríguez Ugalde de la Unidad de Gestión Ambiental de la Sede de Atenas, se rinde informe técnico, y se le informa al señor Decano de la Sede, que con base en la evaluación del posible terreno a arrendar para la construcción del almacén de materiales de construcción de la empresa SINOHYDRO; se recomienda y se debe tomar en cuenta lo siguiente:
 - 2.1- Se demarcó un área cercana a la antigua porqueriza, dentro del campus de la Sede de Atenas, que abarca los potreros debidamente delimitados por cercas de alambre de púas. Entre ambos potreros se contabilizó una extensión de 1.2 hectáreas, utilizando el sistema de receptor de posicionamiento geográfico (GPS). En los vértices se colocó cinta topográfica demarcadora.

 - 2.2- Esta sección de terreno presenta pendientes entre 0 y 5%, con pocos arboles de características no maderables, la mayoría de ésta se encuentra alejada de la quebrada adyacente. La Sección 1, de 0,4684 hectáreas, está cubierta de pasto mejorado y la Sección 2, de 0.7296 ha, es pasto no mejorado.

- 3- Que el Consejo de Sede en el Acuerdo No 166-13 de la Sesión Ordinaria No.035 conoce la solicitud de la Empresa SINOHYDRO de alquilar un terreno en la Sede de Atenas, en los términos que ya se han indicado comprometiéndose la empresa a devolver el terreno en las mismas condiciones que fue entregado por la universidad. Con base en la información presentada por el Decano de la Sede de Atenas, el Consejo de Sede recomienda en firme al Consejo Universitario aceptar la oferta de alquiler del terreno cuya delimitación ya se ha indicado, en los términos por el plazo y por el precio ya indicados.

Con base en todo lo anterior, Consejo Universitario:

ACUERDA:

- 1- Aceptar la oferta de la Empresa SINOHYDRO, conforme lo avaló al acuerdo No 166-13 de la sesión ordinaria No.035 del Consejo de Sede de Atenas, para el alquiler de un terreno propiedad de la Universidad Técnica Nacional, Sede de Atenas, ya debidamente delimitado con una medida de 1.2 hectáreas, para ser utilizado en el almacenamiento de agregados de construcción, por el plazo de un año, y por un precio de mil dólares (\$1000) mensuales, según se detalla a continuación:
- a) 1.2 hectáreas, la Sección 1, de 0,4684 ha, está cubierta de pasto mejorado y la Sección 2, de 0,7296 ha, es pasto no mejorado.
- b) La empresa se compromete a devolver el terreno en las mismas condiciones en que fue entregada por la universidad al inicio del contrato.
- 2- Autorizar a la Administración para que coordine la firma del contrato de alquiler correspondiente.

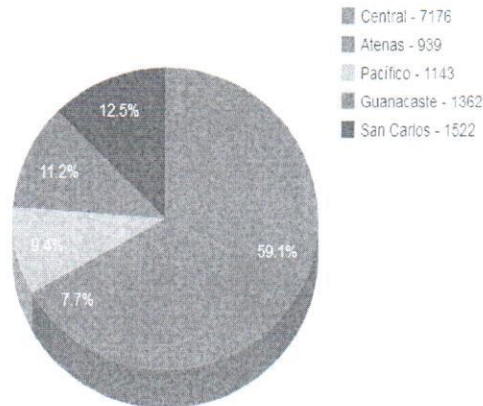
ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD

Artículo 7. Informes de solicitudes de admisión.

El Sr. Rector informa sobre las solicitudes de admisión que se cerraron el 14 de setiembre.

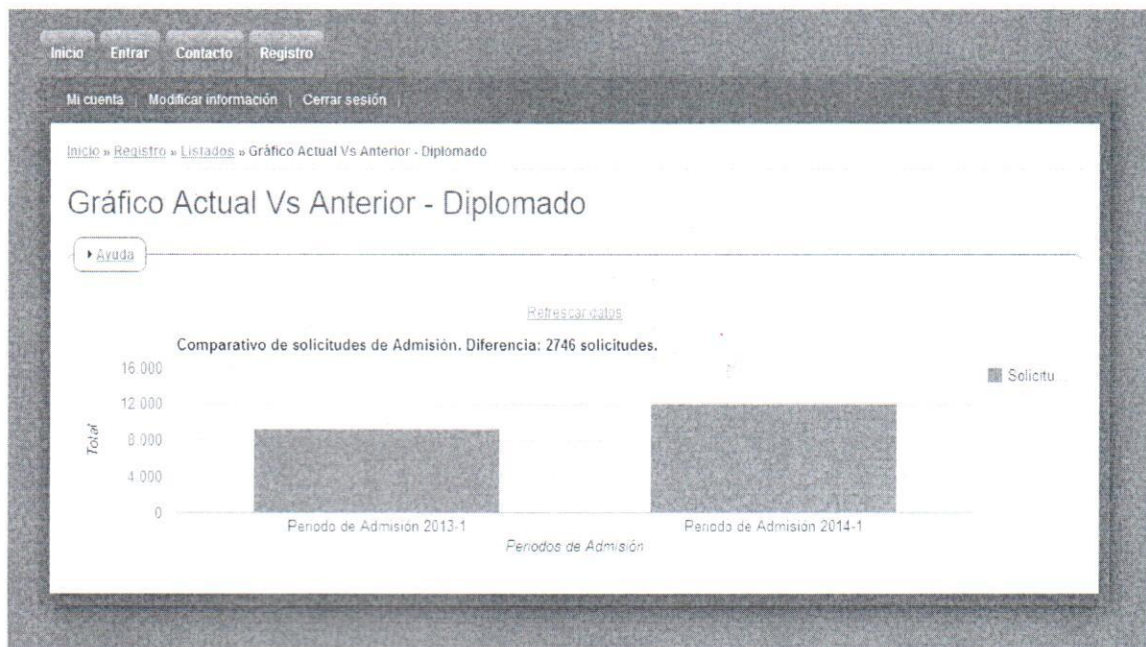
Se registran 12.242 solicitudes de admisión, las cuales se detallan a continuación:

Total de aspirantes / Total general: 12142 Periodo: 2014-1



El Sr. Rector manifiesta que la UTN está magníficamente posicionada en el colectivo de los estudiantes costarricenses y la conciencia colectiva de la opinión pública, en relación al año anterior.

Se presenta el siguiente gráfico.



El Sr. Rodney Cordero manifiesta la alegría y que esta información sirve para muchas cosas, hay una lista de espera que casi siempre en la segunda matrícula hay que utilizarla, ver de qué manera se vuelve más ágil, para no perder estudiantes, sino aprovechar los mejores.

El Sr. Fernando Varela manifiesta que en el mismo sentido, anteriormente, la información ahí registrada, hay que aprovecharla para tratarla de la mejor forma como por ejemplo, saber cuántos de esos estudiantes tienen bachillerato y cuántos no, entonces, desde ahora hacer una llamada de atención, para que esa información se facilite y se pueda trabajar desde ahora, en aras de procurar una matrícula fluida, dado que el año pasado no se pudo facilitar esa información, porque no sabemos el interés de los estudiantes, muchos de esos, no sabemos, pueda que se vayan para otro lado, otros pierden; en fin, todos los problemas que enciman a un proceso de matrícula, ojala que todos pudieran venir a matricularse.

La Sra. Katalina Perera manifiesta que el sistema que se está manejando no nos permite hacer eso, dentro de la hoja electrónica y dentro de los datos que tienen que dar los muchachos, ahí se puede sacar, está vinculado con el MEP, para que diga si tienen o no tienen, la nota de presentación, ahí se puede sacar, no sé, la complejidad, si sé que con el filtro adecuado estos datos se pueden conocer.

El Sr. Luis Restrepo manifiesta que de acuerdo con los datos del Estado de la Educación, en el caso nuestro de la zona norte, solo el cuarenta y seis por ciento, en promedio logran graduarse en bachillerato; es un porcentaje bajísimo, entonces, de esos mil quinientos que nosotros tenemos, si acaso solo setecientos, eventualmente logran ganar el bachillerato y cuántos se van para otras universidades y cuántos vienen a la UTN, si tiene razón don Fernando Varela, hay que trabajar esos datos para poder ganar y ofrecer nuestra oferta académica de la mejor manera posible.

El Sr. Emmanuel González manifiesta que con la experiencia del año pasado recordemos que al final, el caso de la Sede Central de cinco mil trescientos entraron 2555 estudiantes y con la primera lista teníamos un cincuenta por ciento, la segunda lista que es la lista de espera, yo he recibido información parcial de la Comisión de Matrícula de que Bienestar Estudiantil quería cambiar las reglas del juego sobre ese procedimiento, no quiero especular ni adelantar, por lo menos lo que les han dicho a ellas personalmente no lo comparto, porque aparentemente, en el caso de nosotros con todo respeto, ya nosotros sabemos cómo administrar ese procedimiento, como captar a nuestros clientes y lo hemos logrado con la lista de espera, ese mismo día, es decir, que quien no llegó a matricular en la mañana en la tarde está matriculando, lo agarramos a la 1 pm, y ese ha sido el éxito de que nosotros podamos reclutar, recuerden que el año pasado no hubo una carrera en que se llenaran todos los cupos.

Hubo que hacer una segunda convocatoria, tuve que decirles a clientes y comunicarles a señores que venían de lejos, porque había que esperar otra vez, volver a convocar y volver a hacer la matrícula, entonces, yo creo que debemos ser objetivos y sin deseos de adelantarme, pero me dijeron que querían modificar eso, con otro procedimiento, no quiero especular más, sinceramente con el modelo que utilizamos el año pasado es el modelo que nos está sirviendo hasta ahora; hasta que no tengamos un modelo en línea que nos permita manejar más ágilmente está situación.

La lista de espera es fundamental saber manejarla; después en la segunda convocatoria a la 1 pm, se captan estas matrículas, lo que hay que hacer es prever acciones de mercadeo, para atender con la expectativa de la matrícula, para que los jóvenes no crean que ya no tienen opciones.

Este es un tema de fondo que debe analizarse en otro momento, para ver cuál ha sido nuestra realidad, nuestra historia y si tenemos que ajustar el Reglamento, con todo respeto; se deberá ajustar, en aras de procurar una matrícula adecuada, conforme a los cupos establecidos.

Artículo 8. Firma de Convenio con los Colegios en el Caribe.

El Sr. Rector comunica que el viernes pasado se firmó el primer convenio con los Colegios, con la autorización del Consejo Universitario.

Este es un Colegio de Guápiles Pococi, no es un Colegio Técnico; es un Colegio Académico, pero tiene excelentes condiciones como un Laboratorio de Informática, y otras ventajas para nosotros. Este fue un acto histórico la gente muy satisfecha, sin extender más allá, dónde la universidad pueda ir, pero aprovechando la oportunidad, este es el inicio de acercarnos a zonas, donde no tenemos ninguna presencia.

Artículo 9. Dictamen Afirmativo Unánime (3 de setiembre de 2013.)

El Sr. Rector informa sobre el proyecto de rentas propias.

Se ha instruido a los Decanos constituir comisiones para que ayuden con acciones concretas en este proyecto y que lo hagan de manera rápida, para poder tener representación docente, administrativa y estudiantil también.

Pronto se estará haciendo una reunión con los Directores de Educación Técnica, el 8 de octubre para explicarles el proyecto de rentas propias y explicarles cuál va a ser la estrategia y la propuesta de don Roque Dávila. También, se iba a comunicar una manifestación masiva de unas 300 personas, pensando en la plaza de la Democracia, para causar la modificación del orden del día.

Desde luego, ya se manifestó la oposición del proyecto, por parte del sector turístico. Nosotros tenemos una tesis al respecto, que ha demostrado que las razones que ellos argumentan no son contundentes, este impuesto no lo pagarán los sectores populares, sino los que tienen las posibilidades de viajar.

Artículo 10. Visita de la Presidenta de SINAES.

El Sr. Rector informa que se recibió la visita de la Sra. Presidenta del SINAES, la Dra. Sonia Marta Mora, nosotros hemos venido desarrollando una serie de actividades a la par del SINAES y hay ya programado un taller en la Sede Central, sobre la Gestión de Calidad y hay otro programado para Puntarenas, nosotros no podemos afiliarnos a SINAES todavía porque la afiliación a SINAES implica que en un plazo muy corto; según la normativa de SINAES establece que cuando una institución universitaria se afilie a SINAES, hay un plazo para poder acreditar carreras y para poder acreditar una carrera nosotros tenemos que esperar por lo menos tres cortes, es decir, tres generaciones de estudiantes y queremos acreditar carreras enteras; aquí no queremos ir por tramos, se trata de acreditar la carrera completa, entonces, no podemos meternos a SINAES como miembros plenos.

Incluso ésta es una propia recomendación de doña Marta, pero si quedamos completamente de acuerdo en firmar un convenio de cooperación entre SINAES y nosotros para que ellos nos vayan acompañando en el esfuerzo de Gestión de Calidad que estamos haciendo; recuerden que se están evaluando seis carreras en este momento.

Ante este escenario la Rectoría le propone al Consejo Universitario declarar el año 2014 como el año de la Calidad, así como se declaró este año; el año del compromiso, para gestionar recursos para la universidad, de tal manera, que se gestionen actividades de iniciativas a la Calidad de nuestros programas y ahí el SINAES puede ayudar muchísimo e incluso con recursos para desarrollar un proceso de acompañamiento.

En esta reunión estuvieron presentes: la Sra. Katalina Perera, Vicerrectora de Docencia y el Sr. José Rugama, Director de la Evaluación Académica; parece que ellos incluso pueden acompañar un proceso de simulación de acreditación, escojamos una carrera para someterla al proceso de acreditación con toda la rigurosidad; lo que más preocupa no son las deficiencias de las carreras sino las fallas que pueda tener la universidad como tal como podrían ser la carencia de un sistema integrado de información, y otras series deficiencias que son importantes de resolver antes de integrarnos al SINAES, como entre contralor de la Calidad de la Educación Superior y que pronto se presentará a este Consejo Universitario un Convenio en las condiciones explicadas.

Artículo 11. Informe de la Contraloría General de la República.

El Sr. Rector informa con respecto al dictamen final de la Contraloría General de la República, el cual se va posponer todavía por un mes y medio más de tiempo, pero solicitaron que durante ese período el dictamen se siga manteniendo como un dictamen confidencial, esa fue una petición clara y enfática.

La Contraloría informo que iban a examinar dos temas adicionales; sobre los que querían dar opinión y que son temas en los que se ha venido trabajando:

- 1- Revisar a fondo el asunto con los sistemas avatar fi y avatar edu y cómo están funcionando. Ellos están muy interesados en que nosotros tengamos un sistema informático integrado, quieren venir a ver cómo están operando esos dos sistemas y por tanto, darán su opinión al respecto.
- 2- También, quieren examinar lo referente a las casas de la ECAG y sobre las cuáles hay abiertos procedimientos administrativos, en la Sede de Atenas, lo van a examinar en detalle.

Informar verbalmente a ustedes que la Contraloría acepta las siete observaciones que nosotros le hicimos.

Consideran que se lleva razón en las cinco prórrogas; han comprendido que las normas que podían fomentar el desempeño independiente de las Sedes, se cambiará ese texto y se dijera "... se podrían...", afirman que tenemos toda la razón; primero tiene que hacerse el estudio y la Contraloría considera también que efectivamente la recomendación que se revise, para poner el plazo de la Resolución de la Rectoría, de delegar en los Decanos, es una disposición que tiene que ir dirigida al Rector y no al Consejo Universitario.

Estuvieron de acuerdo en los siete puntos, que eso estaba acogido de antemano y que esperaríamos el nuevo informe, con los temas adicionales de las casas y sobre avatar.

Artículo 12. Modificación del calendario de sesiones ordinarias del mes de octubre.

Modificar las fechas establecidas de sesiones ordinarias del mes de octubre, la primera programada es del 17 de octubre, coincide con la convocatoria del CSUCA, que se va realizar en Costa Rica, la universidad anfitriona es la UNA, es una sesión conmemorativa del cuarenta aniversario de la UNA, pero el Rector y algunos de los Vicerrectores (as) sino todos van a tener que estar en esa sesión desde el miércoles 16, 17 al 18 de octubre, pedir la anuencia del Consejo para pasar la sesión al martes 15 de octubre.

En la segunda sesión del 31 de octubre, está prevista la organización internacional de un foro "Ciencia, Tecnología y Sociedad que está coordinando la Vicerrectoría de Docencia.

Se espera la presencia de invitados especiales y es el jueves, no es conveniente estar sesionando, mientras se desarrolla este evento de alto nivel, entonces, para facilitar la participación del Consejo Universitario se solicita pasar la sesión ordinaria para el martes 29 de octubre, si están de acuerdo. Se dan por modificadas esas dos sesiones ordinarias del mes de octubre.

Se acuerda.

ACUERDO 165-2013

Modificar la fecha de las sesiones ordinarias del mes de octubre programadas del 17 y 31 de ese mes, para que se celebren el 15 y 29 de octubre, dado que las fechas originales coinciden con otras actividades así: a) la primera con la convocatoria del CSUCA que se estará llevando a cabo en Costa Rica, y el Rector y algunos de los Vicerrectores deben estar presentes en esa actividad, y b) la segunda por estar previsto para ese día la inauguración del foro de Ciencia, Tecnología y Sociedad que organiza la Vicerrectoría de Docencia, y se ha manifestado el interés de varios miembros del Consejo Universitario de participar en este importante evento internacional.

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LAS VICERRECTORÍAS

Artículo 13. Vicerrectoría de Vida Estudiantil

Artículo 13.1 Políticas de Ingreso a Bachillerato de la UTN 2014.

Se hace referencia a los criterios para el ingreso de estudiantes al nivel de bachillerato para el 2014, el cual puede ser consultado en los archivos de la secretaría del Consejo Universitario.

La Sra. Katalina Perera explica que esta política se mantiene fundamentalmente en relación al ingreso al séptimo ciclo y respecto a los criterios anteriores aprobados y las mejoras que se dan en el siguiente sentido: se decía que para empezar el bachillerato podría ser con un pregrado o diplomado para universitario y no estipula que tenía que ser equiparado, eso se mejoró, se mantienen los criterios para discriminar.

Los estudiantes ingresan de acuerdo a la disponibilidad de cupo y de cuántas materias deban, porque el máximo es de cuatro que pueden deber; entran con el número de cursos que vayan debiendo; el que deba menos entra primero; esos son los cambios a la política de ingreso a bachillerato.

El Sr. Fernando Pérez Santana expresa que no le queda claro y consulta: ¿si un estudiante egresado de su diplomado por qué tiene que hacer el ingreso a bachillerato, de por sí, cómo que, ya tienen el campo fijo, no entiendo?

¿Hay estudiantes que vienen de los colegios universitarios del CUNA o de los diferentes colegios que se fusionaron y necesitan tener, como una política de convalidación a la hora de ingresar a bachillerato, pero los estudiantes que son egresados de la misma universidad, pasan directamente a bachillerato, es lo que se entiende?

El Sr. Rector comunica que a diferencia de la política de admisión, ésta es una política o criterios de ingreso a bachillerato.

La Sra. Katalina Perera comunica que básicamente en la política de ingreso lo primero que discrimina, "... (Luego de haber concluido o equiparado el Diplomado) a las carreras de la Universidad Técnica Nacional."

¿Por qué deben hacer el proceso?, por las características poblacionales que existen y por el modelo de gestión que ha adoptado la universidad, por los efectos de planeamiento, datos estadísticos, inserción laboral de legitimar el perfil vocacional a nivel de diplomado y conocer si los muchachos cuando se egresan están dispuestos a ingresar al bachillerato y ver si estos se insertaron en el mercado laboral; es como hacer una división de la población, cuando el estudiante hace la admisión se admite a la carrera completa, este proceso lo que registra es el interés del estudiante de pasar al séptimo nivel.

En el último estudio que hizo la dirección de planificación "caracterización de la población de nuevo ingreso "salió un cincuenta por ciento o más, de estudiantes que han manifestado estudiar en bachillerato a doctorado, pero aún hay una población de estudiantes que vienen a optar únicamente por el diplomado como primera instancia; es básicamente para un manejo estadístico, una preservación, del modelo que tenemos, pero el estudiante que está matriculado en el diplomado tiene su cupo asegurado en el bachillerato y así se planifican los tiempos docentes, la oferta, las aulas y toda la logística de los cursos, lo único que tiene que hacer es solicitar el ingreso, pero no condicionado a un cupo, sino para expresar que quiere continuar, es como una declaratoria, por así decirlo, de que quiere continuar hasta bachillerato.

El Sr. Fernando Pérez manifiesta que ellos conocen cuáles son las características de esta universidad, que la hacen diferente del resto; la idea de que los estudiantes de nuevo ingreso que han manifestado en ese estudio de caracterización que quieren estudiar más allá de un bachillerato, es una exigencia del mercado laboral y uno lo vive, nuestras expectativas se proyectan a los grados superiores de posgrado, para tener mejores oportunidades laborales y está muy bien, que la universidad de un título de diplomado para los que necesiten insertarse al mercado laboral de manera inmediata, lo que pasa es que esa población a lo largo de los años, a medida que va aumentando la universidad, a medida que la universidad se va haciendo más vieja, vemos que las políticas de admisión atraen cada vez más estudiantes de colegios y el enfoque es distinto en función de seguir hacia el bachillerato y más y que al mismo tiempo se puede incorporar al trabajo, pero se resalta que cada vez más los estudiantes vienen a la UTN, por el grado máximo sin desvalorar el título del pregrado, ¿qué haya una política de ingreso nos parece que es mucho trámite, para los estudiantes que suelen decir muchas veces que no entienden, porque tenemos que hacer eso, si ya tenemos el cupo, no hay esa información en las diferentes sedes, a los estudiantes se les pasan estas fechas porque no se informan y eso genera mucho trámite.

La Sra. Katalina Perera manifiesta que comprende la observación del Sr. Pérez y hasta cierto punto la comparte, quizás lo que tenemos que pensar es simplificar los mecanismos para recoger las voluntades e intereses de los estudiantes; lo que si quisiéramos es no renunciar a esos controles que tenemos, en ausencia de un sistema automatizado que aún no tenemos y darle seguimiento a esa población; sin este control es casi imposible.

Esto se va a ir flexibilizando conforme la universidad avance en un sistema integrado, no obstante, concuerdo con las observaciones hechas por don Fernando Pérez y tenemos que buscar alguna manera de flexibilizar la tramitología a los estudiantes, si es posible.

El Sr. Rector manifiesta que hay un elemento fundamental, que en los bachilleratos nuestros puede ingresar diplomados que vienen de otras universidades o que traen otros títulos, directamente al bachillerato, según sea el caso, o los que vienen de los viejos colegios universitarios que convalidan sus títulos, o diplomados que se fueron, es imprescindible tener ese dato para planificar los cupos, tiempos docentes, espacios en otras universidades; es más fregado, tienen que hacer pre matrícula en casi todos los niveles, de un año al otro hacen pre matrícula para tener datos acertados, para saber que estudiantes desean matricularse en el siguiente nivel, es un mecanismo de planificación interna, pero no obstaculiza la participación del estudiante.

La Srta. Geanina Ramírez Rodríguez manifiesta que esto se puede ir solucionando cuando se tenga el sistema, quizás el trámite interno con esa herramienta no sea tan necesario, en cambio para los que vienen de afuera, si es necesario el trámite respectivo, pero para lo interno con la automatización de los procesos es o será suficiente.

Pero otra duda, en los criterios de discriminación donde dice: equiparado con nota de siete, no sería del todo justa, se sugiere que se le agregue convalidado o equiparado o sea que no tenga nota, porque no se sabe cuál es el criterio, para poner una nota equivalente a siete.

La Sra. Katalina Perera explica que el curso en el plan de estudios, aparece equiparado no le aparece nota; estos es para efectos del promedio de matrícula y para sacar el promedio de trimestralización, esto está aprobado desde hace mucho tiempo, por ejemplo, hay estudiantes cuyo record les aparecen una cantidad de materias Equiparadas ¿cómo hacemos con los estudiantes que les aparecen siete materias con EQ, tendríamos que solicitarle que vayan a sus universidades de procedencia por una certificación para hacer evidente la nota que les corresponde; es un trámite muy engorroso que probablemente, bueno, para los efectos de notas de promedio, pero atrasaría en todos los procesos si un estudiante viene de afuera y somete la equiparación y le aparece EQ si es una homologación le aparece la nota que obtuvo, únicamente para efectos del cálculo del promedio.

La Srta. Geanina Ramírez comenta que ella paso por el proceso de equiparación de cursos, entonces, me parece que cuando uno trae las certificaciones ahí vienen las notas, no sé, si se podría discutir un poco más ese tema, para ver si hay alguna otra salida; me parece injusto reducirla a 7, quizás sea mejor restar esos créditos, un ejemplo, cuando se dio la premiación Rubén Darío a los mejores promedios, los EQ no se contemplaron por ser cursos que no se llevaron aquí, lo justo es que se tomen los cursos que el estudiante lleva en la UTN y se resten los créditos, me parece que este tema merece una propuesta y quizás una discusión más amplia.

El Sr. Rector sugiere que se plantee una propuesta en torno al tema y se traiga al Consejo para su aprobación o discusión, para modificar la política, el punto al que se refiere y consigna el EQ., quedando pendiente de análisis en una sesión posterior.

Los Representantes Estudiantiles y la Vicerrectoría de Docencia discutirán el tema de los cursos equiparados, para plantear una propuesta a Vida Estudiantil y presentarla al Consejo para su aprobación.

El Sr. Ricardo Ramírez Alfaro manifiesta que los criterios que relacionan al Centro de Formación Pedagógica, primero se había dicho que los egresados del CIPET tenían una condición.

En tiempos de la Comisión Conformadora que esos egresados de un plan de estudios de profesorado de estado, como los eran los del CIPET, había una diferencia significativa de quienes se graduaban en el año 1986-90 y los que están en el nuevo plan de estudios; entonces, un egresado del CIPET en el período señalado antes del 2008 tienen que hacer dos cursos de nivelación, planeamiento y evaluación, dado que ahora se enseña a planear por competencias, distinto a la manera de planear de antes. No es lo mismo ser un graduado del CIPET del 2005 al del 2009, entonces, es por esto que se había puesto esta condición.

Entonces, propongo que se retome esa condición y se incorpore dentro de la política que el estudiante que se graduó antes del 2008 debe llevar los cursos nivelatorios de planeamiento por competencias y evaluación, como un requerimiento de calidad en la formación; esto es algo que en la práctica ya se viene haciendo y que me parece que este Consejo Universitario debe ratificar ese acuerdo de la Comisión Conformadora.

En un segundo lugar, me preocupa lo que dice el punto dos "Graduados de universidades estatales con el título mínimo de diplomado universitario cuyo título haya sido equiparado a un diplomado universitario en alguna especialidad incluida en la oferta académica de la UTN.

Y el siguiente punto hace una distinción que puede ser peligrosa al referirse a los graduados de las universidades privadas y extranjeras con el título mínimo de diplomado o bachillerato universitario equiparado a una especialidad incluida en la oferta académica de la UTN.

Me parece que esta última debe decir: graduados de universidades privadas nacionales y extranjeras con el título mínimo de diplomado siempre y cuando se le haga el análisis como tal de reconocimientos y títulos y lógicamente si una persona viene de una universidad privada, se le diga que de acuerdo al análisis serio y técnico a usted le corresponderá llevar lo siguiente, antes de entrar al CFPTE.

La Sra. Katalina Perera manifiesta que en cuanto a la primera observación está muy clara, pero esa no va dentro de la política de ingreso, se les aclara a los estudiantes y no les impide entrar al bachillerato; nada más que tienen que llevar dos cursos más.

En cuanto al segundo punto, si es un punto de discusión, que se comprende que debería decir igual anterior "...graduados de universidades privadas y extranjeras con el título mínimo de diplomado universitario que haya sido equiparada a una especialidad incluida en la oferta de la UTN, ".

El Sr. Rector plantea que la discusión debe ampliarse un poco más, en el sentido, porque si un estudiante viene con un título de bachiller de universidad y ese título es equiparable con un bachillerato nuestro no se le vaya a reconocer como un diplomado, entonces, sería “graduados de universidades privadas y extranjeras con el título mínimo de diplomado o universitario, cuyo título haya sido equiparado a su equivalente en la UTN”.

Se acuerda.

ACUERDO 166-2013

Aprobar los criterios para el ingreso de estudiantes al nivel de bachillerato para el 2014 con la siguiente modificación:

1- En el punto 4.3 que en adelante se leerá:

“Graduados de universidades privadas y extranjeras con el título mínimo de diplomado o bachillerato universitario cuyo título haya sido equiparado a su equivalente en una especialidad incluida en la oferta académica de la Universidad Técnica Nacional”

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD

Se hace referencia a la política para ingreso de estudiantes a nivel de bachillerato modificada, mediante acuerdo 166-2013) y la cual se detalla a continuación:

CRITERIOS PARA EL INGRESO DE ESTUDIANTES AL NIVEL DE BACHILLERATO PARA EL 2014

Las siguientes disposiciones se han definido con el objetivo de regular el ingreso al nivel de Bachillerato (luego de haber concluido o equiparado el Diplomado) a las carreras de la Universidad Técnica Nacional.

I. POBLACIONES

La definición de prioridad de acceso según la población se aplica en función de los cupos disponibles en cada carrera. Las poblaciones ingresarán según el siguiente orden de prioridad:

1. Los estudiantes que hayan concluido su plan de estudios de Diplomado en la UTN.
2. Los estudiantes de los Colegios Universitarios fusionados que tengan su título equiparado al de la UTN.

3. Los Estudiantes con cursos pendientes del diplomado universitario de la UTN, bajo las siguientes condiciones:
 - a) Que tengan pendiente un máximo de cuatro materias del plan de estudios de Diplomado.
 - b) Que las materias pendientes del diplomado no sean requisito para los cursos del Bachillerato.
 - c) El estudiante que debe materias de Diplomado y matricule en Bachillerato, tiene un plazo de tres cuatrimestres consecutivos a partir del momento que inicie los cursos de Bachillerato, para concluir el Diplomado. A partir de ese momento no puede matricular ninguna materia adicional de Bachillerato.

4. Para el caso del ingreso a la carrera del Bachillerato en la Enseñanza de la Especialidad Técnica del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa (CFPTE) se deben contemplar además las siguientes poblaciones:
 - Graduados de algún plan de estudios de Profesorado de Estado en una especialidad ofertada por el CIPET.
 - Graduados de universidades estatales con el título mínimo de diplomado universitario cuyo título haya sido equiparado a un diplomado universitario en alguna especialidad incluida en la oferta académica de la UTN.
 - Graduados de universidades privadas y extranjeras con el título mínimo de diplomado o bachillerato universitario cuyo título haya sido equiparado a su equivalente en una especialidad incluida en la oferta académica de la Universidad Técnica Nacional”

CRITERIOS DE DISCRIMINACIÓN

1. Los estudiantes que hayan concluido el diplomado en la UTN y continúen en su misma carrera tendrán el cupo asegurado.
2. El ingreso de los estudiantes provenientes de los Colegios Universitarios fusionados, de instituciones de Educación Superior Universitaria pública, privada o extranjera, los graduados de una especialidad ofertada por el CIPET y los de la UTN que continúan con el Bachillerato en la Enseñanza, se realizará según el orden del promedio general obtenido en la totalidad de las materias de su plan de estudios.

3. Para los estudiantes con cursos pendientes del Diplomado, la prioridad de acceso será según la cantidad de cursos de la estructura de cursos de Diplomado que tienen pendientes y tendrán prioridad aquellos estudiantes con el mayor número de cursos del diplomado aprobados.

En igual de condiciones concursarán según el promedio obtenido para el I cuatrimestre del año en curso o bien, el último cuatrimestre cursado por el estudiante cuando éste haya sido anterior al I cuatrimestre del año en curso.

Para efectos de sacar el promedio en los casos que corresponda, y respecto a las materias Equiparadas, Desertadas, en condición de No se Presentó y Reprobadas se fijan las siguientes notas equivalentes a la condición descrita:

CONDICION	NOTA
DES (Desertó)	3
NSP (No se presentó)	3
RJ	No se toma en cuenta para efectos de promedio
REP (Reprobado)	5
EQ (equiparado)	7, si es una equiparación externa a la UTN y a los Colegios Universitarios no fusionados
	- La nota original del curso, si es una equiparación de Colegios Universitarios fusionados o UTN.
AP (curso sin créditos)	No se toma en cuenta

La Sra. Vicerrectora de Docencia solicita comunicar a OPES-CONARE, con el fundamento de la aprobación de los criterios para ingreso de estudiantes al nivel de bachillerato para el 2014 y que en el caso de la carrera del Bachillerato en la Enseñanza de la Especialidad Técnica del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa se ha ampliado la posibilidad de acceso con títulos equiparados de diplomado y bachillerato universitario, sean estas privadas o públicas, de tal forma que no se rechacen a los estudiantes provenientes de las universidades privadas.

Artículo 13.1.1. El Consejo Universitario autoriza la solicitud de la Sra. Vicerrectora de Docencia y acuerda.

Se acuerda:

ACUERDO 167-2013

Con fundamento en la aprobación de los “Criterios para ingreso de estudiantes al nivel de bachillerato para el 2014”, autorizar a la Vicerrectoría de Docencia para que comunique a OPES-CONARE que se ha producido una modificación en el perfil de ingreso al Bachillerato en la Enseñanza de la Especialidad Técnica del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa, en el sentido de que se ha ampliado la posibilidad de acceso a ese nivel educativo, para los estudiantes que cuenten con títulos de diplomado o bachillerato universitario de universidades públicas o privadas, equiparados con los de una especialidad incluida en la oferta académica de la Universidad Técnica Nacional.

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD

Artículo 13.2. Nota por razones de incapacidad médica de la Vicerrectora de Vida Estudiantil.

Se pospone el Proyecto de Reforma Integral al Reglamento de Becas y Beneficios Estudiantiles de la UTN, para una próxima sesión.

CAPÍTULO V. ASUNTOS VARIOS

Artículo 14. Informe Estado de la Educación.

El Sr. Rector hace entrega del documento Estado de la Educación, que es muy rico en datos y lo va a venir a exponer la coordinadora general de investigación, la Sra. Isabel Román Vega, el próximo 7 de octubre, quedan todos invitados.

Artículo 15. Condolencias.

El Decano de la Sede de Guanacaste, Roque Dávila Ponce solicita condolencias para el Sr. Diputado, Presidente de la Asamblea Legislativa lamentando el fallecimiento de su abuelita y las del padre del Sr. Ministro de Educación, Leonardo Garnier.

Se acuerda.

ACUERDO 168-2013

El Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional lamenta profundamente el fallecimiento del señor Alberto Garnier Oreamuno, padre del Sr. Ministro de Educación Pública Leonardo Garnier, a quien se le extienden las más sentidas condolencias.

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.

Se acuerda.

ACUERDO 169-2013

El Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional lamenta el fallecimiento de la señora Mercedes Jiménez Hernández abuela del Sr. Presidente de la Asamblea Legislativa Luis Fernando Mendoza Jiménez, a quien se le extienden las más sentidas condolencias.

ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.

Artículo 16. Solicitud de la Representación Estudiantil.

Los Representantes Estudiantiles: Srita. Geanina Ramírez Rodríguez y Sr. Fernando Pérez Santana, solicitan que en esta sesión de hoy, se atienda el tema concerniente a la consulta que se hizo a la Dirección de Asuntos Jurídicos, sobre la posibilidad de abstenerse a votar.

Se deja pendiente de análisis, para una próxima sesión.

Se cierra la sesión a las 6:40 p.m.

Luis Enrique Méndez Briones
Lic. Marcelo Prieto Jiménez
PRESIDENTE

Marcelo Prieto Jiménez
Lic. Marcelo Prieto Jiménez
PRESIDENTE



M.Ed. Luis E. Méndez Briones
SECRETARIO

Luis Enrique Méndez Briones
M.Ed. Luis E. Méndez Briones
SECRETARIO

Razón de corrección: En el presente folio no se debe consignar la firma que antecede las firmas finales del Acta 24-2013, Sesión Ordinaria No. 52-2013, ya que por error fueron firmadas de manera errónea. Luis Enrique Méndez Briones

Lic. Marcelo Prieto Jiménez, Presidente M. Ed. Luis E. Méndez Briones, Secretario